



POWIATOWY URZĄD PRACY

42-400 Zawiercie, ul. Parkowa 2

centrala tel./fax 32 67 211 79, 32 67 243 96

Regon: 276711193

NIP: 649-11-17-386

OK.2330-5/MM/15

Zawiercie, dn. 11.12.2015r.

W związku z zapytaniem, które wpłynęło w dniu 10.12.2015r. dot. przetargu nieograniczonego na: świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu w zakresie przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i paczek pocztowych oraz ewentualnych ich zwrotów, a także usługi przewozu korespondencji i dokumentów nadawczych z siedziby Zamawiającego poniżej cytuje ich treść oraz udzielam stosownej odpowiedzi.

I. SIWZ, Rozdział III, Opis przedmiotu zamówienia, 3. Wymagania związane z przedmiotem zamówienia, pkt 9):

Zamawiający określił, że:

„Przesyłki pocztowe zawierające pisma i decyzje administracyjne, które Zamawiający jako organ administracji publicznej doręcza adresatom w toku prowadzonego przez niego postępowania administracyjnego Wykonawca zobowiązany jest doręczać adresatom zgodnie z trybem i sposobem określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.”

Pytanie 1: Z uwagi na specyfikę wykonywanych zadań przez Zamawiającego, a mianowicie prowadzenie postępowań podatkowych, egzekucyjnych, karnych skarbowych, a także składanie różnego rodzaju pism procesowych w trybie postępowania cywilnego, czy sądowo - administracyjnego, czy Zamawiający wymaga, aby nadanie przesyłki w placówce operatora skutkowało:

- 1) zachowaniem terminów, o których mowa w:
 - art. 12 § 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.);
 - art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267);
 - art. 124 ustawy z dnia 4 sierpnia 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 1997 r., Nr 89, poz. 555 z późn. zm.);
- 2) wniesieniem pisma do sądu, o którym mowa w:
 - art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r., Nr 43, poz. 296 z późn. zm.);

II. SIWZ, Rozdział III, Opis przedmiotu zamówienia, 3. Wymagania związane z przedmiotem zamówienia, pkt 11):

Zamawiający określił, że:

„Przesyłki pocztowe polecane, których adresatem jest Sąd oraz w sytuacji, gdy Zamawiającemu niezbędne jest uzyskanie potwierdzenia nadania, które ma moc dokumentu urzędowego, Wykonawca zobowiązany jest odebrać w tym samym dniu, w którym Zamawiający zgłosi mu taką konieczność oraz nadać w tym samym dniu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego tj. Poczty Polskiej SA. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania potwierdzenia przesyłki, a otrzymane potwierdzenie niezwłocznie dostarczyć Zamawiającemu - zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267).”

Pytanie 2: Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca ?

Pytanie 3: Ponadto czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym) ?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami SIWZ przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2 - zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;

- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) **Zamawiający będzie uiszczal opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.**

Należy mieć także na uwadze, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Podkreślenia ponadto wymaga, że zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet

jeśli Wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której Wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Pytanie 4: Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę ?

Pytanie 5: Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów ?

Pytanie 6: Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora ?

Pytanie 7: Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529, ze zm. dalej: „Prawo Pocztove”) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę ? W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Pytanie 8: Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi) ? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztovego, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

Pytanie 9: Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączając różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedno wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora ? Wykonawca nadmienia także, że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Pytanie 10: Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Pytanie 11: Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe.

Pytanie 12: Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej?

III. Załącznik nr 1 do SIWZ, Formularz ofertowy:

Pytanie 13: Czy Zamawiający może dokonać podziału ilości nadawanych przesyłek z uwzględnieniem przesyłek miejscowych i zamiejscowych zgodnie z definicją:

przesyłki miejscowe – przesyłki przeznaczone do doręczenia na teren woj. śląskiego.

przesyłki zamiejscowe – przesyłki przeznaczone do doręczenia poza obszar miejscowy?

Pytanie 14: Czy na potrzeby identyfikacji przesyłek miejscowych i zamiejscowych, Zamawiający wyraża zgodę na nanoszenie na tych przesyłkach przez Zamawiającego dodatkowych oznaczeń?

Pytanie 15: Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację formularza dotyczącego obliczenia ceny, poprzez rozszerzenie przedziałów wagowych w celu dokonania wyceny usług listowych w obrocie krajowym, z uwzględnieniem podziału na miejscowe i zamiejscowe oraz z wyszczególnieniem szacunkowych ilości takich przesyłek?:

- do 50 g

- ponad 50 g do 100 g

- ponad 100 g do 350 g

- ponad 350 g do 500 g

- ponad 500 g do 1000 g

- ponad 1000 g do 2000 g

Pytanie 16: Zamawiający wskazuje na usługi, które w ramach zamówienia będzie nadawał przez Wykonawcę. Czy Zamawiający dopuszcza **gwarantowany termin doręczenia** dla przesyłek w obrocie krajowym $D + 4$ ($D + n$ – gwarantowany termin realizacji usługi, gdzie D – oznacza dzień nadania

przesyłki, n - oznacza liczbę dni, które upłynęły od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia adresatowi, z wyłączeniem sobót i dni wolnych od pracy) ?

IV. Załącznik nr 6 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, pkt 23.:

Zamawiający określił, że:

„Zamawiający wymaga ,aby do każdej faktury było załączone następujące

a) oświadczenie o liczbie osób (listonoszy/doręczycieli i osób odbierających pocztę z Powiatowego Urzędu Pracy w Zawierciu) zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w danym okresie rozliczeniowym, które będą doręczać i odbierać pocztę. Brak załączenia do faktury w/w oświadczenia uznawane będzie za nieskuteczne dostarczenie faktury,

b) specyfikacja zawierająca wyszczególnienie rodzaju i ilości wystanych w danym miesiącu kalendarzowym przesyłek oraz ich ceny ,zarówno jednostkowej jak i ogólnej. Brak załączenia do faktury w/w specyfikacji uznawane będzie za nieskuteczne dostarczenie faktury

d) zmniejszenie liczby osób ,o których mowa w pkt 23 a), będzie skutkować zapłatą przez wykonawcę kary umownej w wysokości 200zł za każdą osobę brakującą w stosunku do pełnej (podanej w ofercie przetargowej) liczby osób, nie wykazaną w oświadczeniu o liczbie osób załączonym do faktury.”

Pytanie 17: Z uwagi na fakt, iż wystawianie faktur odbywa się w jednostce dedykowanej do realizacji zadań związanych z rozliczaniem obowiązujących umów, natomiast informacja wymagana przez Zamawiającego dotyczy ściśle informacji kadrowych, Wykonawca zobowiązuje się do comiesięcznego przesyłania oświadczenia dokumentującego zatrudnienie osób na podstawie umowy o pracę **jako odrębnego dokumentu** (nie z fakturą VAT), podpisanego przez osoby umocowane do reprezentowania Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę formy otrzymywania oświadczenia dokumentującego zatrudnienie osób na podstawie umowy o pracę ?

V. Załącznik nr 6 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, pkt 26.:

Zamawiający określił, że:

„Zamawiający przewiduje zgodnie z art.144 ustawy Pzp., w trakcie realizacji zamówienia możliwość wprowadzenia następujących istotnych zmian postanowień umowy:

(...)”

Pytanie 18: Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany: 1) stawki podatku od towarów i usług, 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany

te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę”, wnosimy o dopisanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz w istotnych postanowieniach umowy, stanowiących załącznik nr 6 do SIWZ, postanowień o treści:

„1. Wysokość wynagrodzenia ulegnie zmianie w przypadku:

a) zmiany stawki podatku VAT,

b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

2. W przypadku zmiany stawki podatku VAT, wynagrodzenie za usługi świadczone od dnia wejścia w życie zmiany będzie uwzględniała stawkę podatku VAT po zmianie. Za datę świadczenia usługi uważa się datę nadania przesyłki lub datę zwrócenia niedoręczzonej przesyłki do nadawcy.

3. W przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, każda ze stron umowy może zwrócić się do drugiej strony z propozycją dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia. W terminie 14 dni od otrzymania propozycji strony zobowiązane są przeprowadzić negocjacje, których przedmiotem będzie dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia oraz – jeżeli uznają, że zmiana taka będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę – dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia.”

VI. Załącznik nr 6 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, pkt 29.:

Zamawiający określił, że:

„Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto ustalonego za wykonanie przedmiotu zamówienia w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od umowy w całości lub w części, z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego lub gdy Zamawiający odstąpi od umowy w całości lub w części powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.”

Pytanie 19: Kara umowna z tytułu odstąpienia nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SIWZ). Należy pamiętać, iż w przypadku kiedy Zamawiający zobligowany jest do stosowania ustawy Pzp (czyli, jak w przedmiotowym postępowaniu), winien znaleźć zastosowanie art. 145 Pzp, który przewiduje jedyną możliwość odstąpienia przez

Zamawiającego od umowy w reżimie Pzp. Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęciem „niewykonanie zobowiązania” co odnosi się dokładnie do pojęcia „niewykonanie zamówienia” w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane. W tym samym artykule Kodeksu cywilnego (471) mamy pojęcie „nienależytego wykonania zobowiązania”, a w art. 472 pojęcie „niezachowanie należytej staranności”. Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie „wykonanie zamówienia z nienależytą starannością”. Określenia to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnieniu świadczenia, czy też wadliwości świadczenia.

Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie „niezachowanie należytej staranności” rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 k.c.).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień SIWZ z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisu o karach umownych z istotnych postanowień umowy i oparcie odpowiedzialności operatora wyznaczonego na zasadach określonych w ustawie Prawo Pocztove z dnia 23 listopada 2012 roku ?

ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO :

Ad.1

Zamawiający ze względu na charakter prowadzonych spraw jak i wykonywanych zadań przewiduje możliwość nadawania przesyłek wymagających zastosowania Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) - art. 57 § 5 pkt 2.

W związku z powyższym Zamawiający wymaga, aby potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej skutkowało zachowaniem terminów, o których mowa w zapytaniu.

Ad.2

Powierzenie podwykonawcy realizacji części zamówienia nie zmienia treści zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego za wykonywanie tej części zamówienia. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechania, uchybienia i zaniedbania podwykonawców i ich pracowników tak , jakby to były ich jego własne działania, zaniechania, uchybienia i zaniedbania lub jego własnych pracowników.

Ad.3

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił mu uzyskanie potwierdzenia nadania przesyłki spełniającego wymogi określone art. 17 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztove (Dz. U. poz. 1529) – posiadającego moc dokumentu urzędowego. Zamawiający zauważa, że istnieje możliwość zapewnienia przez operatora pocztowego potwierdzenia nadania przesyłki rejestrowanej, spełniającego wymogi art. 17 Prawa pocztowego. Zamawiający nie zastrzega jednak jak należy

realizować przedmiotową usługę, aby potwierdzenie nadania miało moc dokumentu urzędowego i nie można wykluczyć realizacji tej części zamówienia z wykorzystaniem operatora wyznaczonego. Zamawiający wyraża przekonanie, że dokonany opis przedmiotu zamówienia nie uniemożliwi żadnemu Wykonawcy skutecznego złożenia ważnej oferty.

Ad.4

Zamawiający nie będzie dokonywał podziału korespondencji, zgodnie z sugestią Wykonawcy.

Ad. 5

Zamawiający zobowiązuje się do umieszczenia na każdej przesyłce nazwy odbiorcy wraz z jego adresem określając rodzaj przesyłki oraz umieszczanie nadruku (pieczętki) określającej nazwę i adres Zamawiającego na stronie adresowej każdej nadawanej przesyłki oraz umieszczeniu nadruku (pieczęci) służącego do potwierdzenia wniesienia opłaty za usługę. Inne, a niezbędne do świadczenia usługi pocztowej czynności spoczywają na Wykonawcy, z tytułu czego Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenia.

Ad. 6

Odbiór przesyłek nadawanych przez Zamawiającego może odbywać się jedynie w placówkach Wykonawcy, z którym zawarto umowę.

Ad. 7

Za realizację przedmiotu umowy odpowiada Wykonawca, z którym zawarta zostanie umowa i on ponosi wszelką odpowiedzialność.

Ad. 8

Zamawiający będzie regulował swoje zobowiązania, zgodnie z podpisaną umową. Wykonawca składający ofertę zobowiązany jest do oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją umowy. Zamawiający nie będzie uiszczał żadnych opłat wykraczający poza umowę.

Ad. 9

Zgodnie punktem 9 Istotnych postanowień umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bezpłatnych formularzy druku „potwierdzenia odbioru” oraz oznaczeń przesyłek rejestrowanych, za wyjątkiem oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci, o treści określonej przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający będzie do wysyłanych przesyłek dołączał druki „potwierdzenia odbioru” zapewnione przez Wykonawcę, z którym zawarto umowę.

Ad. 10

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Ad. 11

Zamawiający nie dokona zapisów treści SIWZ, zgodnie z sugestiami Wykonawcy.

Ad. 12

Wykonawca zobowiązany jest doręczać przesyłki, zgodnie z obowiązującymi w dniu doręczenia przepisami.

Ad.13

Zamawiający dokona podziału ilości nadawanych przesyłek z uwzględnieniem przesyłek miejscowych i zamiejscowych.

Ad.14

Dla potrzeb identyfikacji przesyłek miejscowych i zamiejscowych Zamawiający wyraża zgodę na nanoszenie dodatkowych oznaczeń na przesyłkach.

Ad.15

Zamawiający dopuszcza modyfikację formularza dotyczącego obliczenia ceny.

Ad.16

Krajowa przesyłka pocztowa nadana przez Zamawiającego winna być doręczona w jak najkrótszym czasie. Nie dłużej jednak niż wynika to z terminowości doręczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.

Ad.17

Zamawiający nie dopuszcza zmiany formy otrzymywania oświadczenia dokumentującego zatrudnienie osób na podstawie umowy o pracę .

Ad.18

Zamawiający dopuszcza zmiany stawki podatku VAT.

Ad.19

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów o karach umownych. Przytoczone postanowienia zawarte w załączniku 6 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy) nie są sprzeczne z przepisami bezwzględnie obowiązującymi, nie naruszają żadnego z powołanych przepisów, a jest jedynie przejawem zasady swobody umów.

ZEP- DYREKTORA
mgr Andrzej Rys
Z-ca DYREKTORA

